

ಮೈಸೂರು ವಿಧಾನಸಭೆ

## MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

*Thursday, 29th January 1970*

The House met in the Assembly Chamber, Vidhana Soudha, Bangalore, at One of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI S. D. KOTHAVALA) in the Chair.

### STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

#### Corporations and Boards formed by Government

21. Sri H. SIDDAVEERAPPA (Harihar).—

Will the Minister for Finance, Planning and Youth Welfare be pleased to state :—

(a) the number of Corporations and Boards formed by the Government ;

(b) what are they, and the capital invested in each of them ;

(c) the control that Government has over the effective working of these Corporations ;

(d) whether these Corporations are yielding any income on the capital invested, if not, the reasons therefor ;

(e) have the Government taken any decision to appoint a Commission consisting Members of the Mysore Legislature, to examine the working of these Corporations ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE (Minister for Finance, Planning and Youth Welfare).—

(a) Twelve.

(b) As shown in the statement appended.

(c) In respect of the organisations except those which are run as Government Departments, the control exercised by Government is as provided for under the relevant provisions of the Statutes creating such Organisations.

(d) As shown in the statement appended.

(e) No.

(SRI RAMAKRISHNA HEGDE)

## STATEMENT

Showing the Names of Commercial undertakings, Boards and Corporations formed by the Government, their Capital investment and Profit or Loss incurred by them from 1964-65 to 1967-68.

Sl. No.	Name of the Corporation or Board	Capital invested	Whether yielding any income on capital	Remarks including reasons for losses
1	2	3	4	5
		Rs. in lakhs		
1.	The Mysore State Financial Corporation, Bangalore.	40.47	Yes (1967-68)	The Corporation did not make sufficient profits so as to declare the guaranteed rate of 4 per cent dividend up to 1966-67 due to insufficient advances made by it.
2.	The Mysore State Road Transport Corporation.	1153.28	Yes	...
3.	The Mysore State Agro-Industries (P) Ltd.	200.00	Yes (1967-68)	This was started during 1967
4.	The Mysore State Warehousing Corporation.	39.00	Yes (1967-68)	This Corporation incurred losses up to 1966-67 due to insufficient response from agriculturists, traders, etc. On account of the credit curbs imposed by the Reserve Bank of India and Food Control restrictions and other allied orders.

5. Mysore Small Industries Corporation Ltd.	20.00	Yes	...	This Corporation was started in June, 1966
6. Mysore State Industrial Investment and Development Corporation Limited.	241.32	Yes (1966-67) and (1967-68)		This Corporation incurred losses during 1964-45 and 1965-66, since almost all the handicrafts emporia except the emporium in Bangalore which were transferred to this Corporation were running under heavy losses. It took time to minimise the losses and profits were shown in 1966-67 and 1967-68.
7. Mysore State Handicraft Development Corporation.	5.75	Yes (1966-67) and 1967-68)		It was working at a profit up to 1966-67. It incurred loss during 1967-68 due to the inevitable time lag involved in the implementation of schemes for conversion of production facilities to the production of alloys and special Steels and also for the expansion of Pig Iron manufacturing capacity undertaken at the instance of the Government of India.
8. Mysore Iron and Steel Limited, Bhadravathi.	1810.80	No		The losses incurred by this factory during the years 1964-65, 1965-66, 1966-67 and 1967-68 were due to the general recession in the Engineering Industry and the gestation period required before the heavy investment can be expected to yield a profit.
9. New Government Electric Factory, Bangalore.	320.00	No		

1	2	3	4	5
10.	Mysore State Khadi and Village Industries Board.	10.41	<i>Vide</i> Column 5.	(a) The Board's function is to distribute the funds made available by the Khadi and Village Industries Commission to the Co-operative Societies and registered institutions who take up development of Khadi and Village Industries. These Institutions are not expected to yield any income to the Board. There is no income to the Board, since generally no funds are invested in it, but funds are only channelised through it.  (b) However, the five Bhandaras and one Handmade paper Unit run directly by the Board out of the Board's funds, are yielding profit.  ...
11.	Board of Management for Industrial Concerns, Bangalore :— (1) Central Industrial Workshop, Bangalore. (2) Government Central Workshop, Mercara.	622.25	Yes	...
			No	The Losses suffered by this Workshop during the years 1964-65, 1965-66, 1966-67 and 1967-68, are due to uneconomic size of the Factory and heavy outstandings from Government Departments on which the Factory has to provide interest.
	(3) Government Electric Factory, Bangalore.		No	This Factory was working at a profit up to 1966-67. It incurred losses during the year 1967-68 due to the general recession in industries and severe competition from private sector firms.

- (4) Jai Hind Saw Mills,  
Dandeli.
- (5) Mysore Implements  
Factory, Hassan.
- (6) Government Soap  
Factory, Banga-  
lore.
- (7) Government San-  
dalwood Oil Fac-  
tory, Mysore and  
Shimoga.

12. Board of Management  
for Sericulture Indus-  
tries, Bangalore :—

250.54

- (1) Mysore Silk Fila-  
ture, Kanakapura.
- (2) Mysore Silk Fila-  
ture, Mysore.
- (3) Mysore Silk Fila-  
ture, Kollegal.
- (4) Government Spun  
Silk Mills, Channa-  
patna.
- (5) Government Silk  
Weaving Factory,  
Mysore.

Yes

...

No

This factory was working at a profit up to 1965-66. It incurred losses during the years 1966-67 and 1967-68 due to the general recession in the Engineering Industries.

Yes

...

Yes

...

No

The losses incurred by these undertakings during the years 1964-65, 1965-66, 1966-67 and 1967-68 were due to their facing competition with cottage industries where the organisational expenses and overhead charges are only nominal.

No

No

Yes

...

Yes

...

**Sri H. SIDDAVEERAPPA.**—From the appendices furnished to the reply it is seen that not even one of the various concerns listed, is yielding any profit. Has the Government examined what will be the financial aspect of these concerns, so far as its impact on the budget of the State is concerned ?

**Sri RAMAKRISHNA HEGDE.**—It is not completely true to say that none of these corporations is making any profit. Some of them are making profits which may not be commensurate with the investment we have made. Government has been taking certain steps to improve the working of these Corporations. The impact of the losses incurred in these various industrial undertakings on the State's budget is not happy. This I have made clear in my last budget speech and out of the total investment, the Government is getting hardly half a per cent or three-fourth per cent return.

**Sri H. SIDDAVEERAPPA.**—May I know from the Hon. Minister which of these Corporations is upto satisfaction and yielding profits ?

**Sri RAMAKRISHNA HEGDE.**—I can mention two to three such corporations, *viz.*, Mysore Road Transport Corporation, the Finance Corporation, the Mysore Industrial Investment and Development Corporation. Mention of these two are three corporations does not mean to say that there is no further scope for improvement.

**Sri H. SIDDAVEERAPPA.**—May I know what prevents the Government to examine afresh about the working of these concerns or corporations and see that all avoidable losses which are due to mismanagement are eliminated ?

**Sri RAMAKRISHNA HEGDE.**—Recently we have constituted a committee of the Legislature called the Committee on Public Undertakings. It is expected that this committee would make certain concrete suggestions and Government will certainly consider these recommendations with due respect and weightage.

**Sri C. K. RAJIAH SHETTY.**—In addition to the investment you have made, is it not a fact that you have also stood guarantee for banks and Insurance companies to get loans and if so, may I know the total amount of loans for which you have stood guarantee, Sir ?

**Mr. SPEAKER.**—The supplementary is not within the scope of the main Question.

ಶ್ರೀ ಸದಾಶಿವಪ್ಪ ಪಾಟೀಲ್.—ಈ ಮಂಡಲಗಳನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ರಚಿಸಿದ್ದೀರೋ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ರಚಿಸಿದ್ದೀರೋ ? ಒಂದು ವೇಳೆ ಈ ಮಂಡಲಗಳಲ್ಲಿ ನಷ್ಟ ಕಂಡುಬಂದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ ಮಂಡಲಗಳನ್ನು ಕಿತ್ತುಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಮಂಡಲಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿರುವುದು. ಅವು ಮೂಲಭೂತವಾದ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಏನಾದರೂ ದೋಷಗಳಿದ್ದರೆ ಅವನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ. ಇವು ಸತತವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಮಂಡಲಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೋ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ತೆಗೆಯುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸದಾಶಿವಪ್ಪ ಪಾಟೀಲ್.—ಸರ್ಕಾರದವರು ರಚಿಸತಕ್ಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೆಲವು ಮಂಡಲಗಳ ಮಿಸ್ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅವರು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿರುವವರು ಅವುಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಿದರೂ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ದೋಷಗಳನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಲುಕ್ನಾನಾಗಿದೆಯೆಂಬುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ? ಭದ್ರಾವತಿಯ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಏನೂ ಗಮನಿಸಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಏಕೆ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ತಡಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಯಾವ್ಯಾವ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಾರೋ ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವಾಗಲೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಕ್ಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ತರಹ ಉಪೇಕ್ಷೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಭದ್ರಾವತಿ ಕಾರ್ಖಾನೆ ವಿಷಯವಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ತನಿಖೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಪರಿಶಿಷ್ಟದಲ್ಲಿ 4ನೇ ಕಲಂನಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾ ಕೆಲವಕ್ಕೆ ಹೌದು, ಕೆಲವಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಹೌದು ಎನ್ನುವ ಅರ್ಥ ನೊ ರಾಸ್ ನೋ ಪ್ರಾಫಿಟ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ? ಅಥವಾ ಬೇರೆ ರಾಭವೇ ಬರುತ್ತಿದೆ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏನೂ ನಷ್ಟವಿಲ್ಲದೆ ಅವು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆಯೆಂದು ನಾವು ತಿಳಿಯೋಣವೇ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ರಾಭದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟಿವೆ, ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟಿವೆಯೆಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದೆ.

Sri M. NAGAPPA.—In the appendices column No. 4 under the heading “Whether yielding any income on capital” you have stated against some concerns as “yes” and against some as “No”. Are we to take the word “yes” as on no profit no loss basis or are we to take it that it is also incurring losses but yielding something on the capital?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—This Corporation incurred losses upto 1966-67 due to insufficient response from agriculturists, traders etc., on account of the credit curbs imposed by the Reserve Bank of India and Food Control restrictions and other allied orders. This was the cause for the losses incurred upto 1966-67.

ಶ್ರೀ ಐ. ಸೋಮಶೇಖರಪ್ಪ.—ಫರೀದಾಬಾದ್ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಆದಾಗ “public sector undertakings are meant not to make profit but to lay foundation for the nation.” ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಅದು ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇರಬಹುದು. ಅದು ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಬಿರಾಯ, ಹಿಂದೂಸ್ತಾನ್ ಸ್ಕ್ರೀಲ್ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ. ನಾವು ನಡೆಸುವಂಥ ಕೆಲವು ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು ಫೌಂಡೇಷನ್ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಎಲ್ಲಾ ಜನರ ಹಿತಕ್ಕಾಗಿ ನಡೆಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ರಾಭ ಬರಲಕ್ಕೆ ಬೇಕು ಎಂದು ಸರಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಡ್ಕೆಮಾನಿಗೌಡ.—ಈ ಮಂಡಲಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಭದ್ರಾವತಿ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಬಂಡವಾಳ ಹಾಕಿದೆ. ಆದರಲ್ಲಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಆಗತಕ್ಕ ವಿಶೇಷತರಹ ಉಕ್ಕು ಸುಲಭದಲ್ಲಿ ಕ್ರೇಡ್ ಚಾನಲಿನಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟವಾಗುವಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಏಜನ್ಸಿ ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ಮಾರುವುದಕ್ಕೆ ಕೊಡುವುದರಿಂದ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಹಾಗೆ ಯಾತಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—It is a matter of detail. I am afraid, I am not in a position to reply. If the hon. Member puts another question, I will certainly furnish him the answer.

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜು.—ಪರಿಶಿಷ್ಟ ತಪ್ಪೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಖಾಸಗಿ ಮನುಷ್ಯರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗಿಂತ ಉತ್ತಮ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿವೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಖಾಸಗಿ ಮನುಷ್ಯರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಅದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಸರ್ಕಾರದ ಕಕ್ಷಿಯಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳನ್ನು, ಅವು ಕೇವಲ ರಾಜ್ಯ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಒಂದೇ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ, ಬಾಸಗೀಯವರಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಸತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯಲ್ಲ. ನಾವು ಸಕಲ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನೂ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಎಷ್ಟು ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟರೂ ಸುಧಾರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ದುಡ್ಡು ಜನರದ್ದು ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಕನ್ಟಿನ್ಯೂಯಸ್ ಆಗಿ ನಷ್ಟವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆಗ ಮಾತ್ರ ಬಾಸಗೀಯವರನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ನಾರಾಯಣ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ರಾಜ್ಯಸರಕಾರದವರು ಈಗ ಕೇಂದ್ರೀಕರಣ ನೀತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಸಂಸ್ಥೆ ಮಂಡಲಗಳನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿ ಲಕ್ಷೋಪಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬೋರ್ಡ್ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ನೀತಿ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಸರಕಾರದ ಆರ್ಡರ್‌ಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ನಿಬ್ಬಂದಿವರ್ಗಗಳನ್ನು ಸ್ವೇಚ್ಛೆಯಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ಒದಗಬೇಕಾದ ಶೇಕಡ 18 ಭಾಗವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಆ ಸಂಘಸಂಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ಮಂಡಲಗಳಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ಅವಕಾಶ ಮತ್ತು ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಕೊಡುವಂತೆ ವಿಪರ್ಯಾಯವಾದ್ದೇನು ?

Mr. SPEAKER.—The supplementary cannot be allowed as it is outside the scope of the question.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ಗಂಗಾಧರ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಎಷ್ಟು ಹಣ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಡೀಜೆಲ್‌ ಆಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇನ್‌ವೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಿದಷ್ಟು ಹಣ ಈಗ ಇದೆಯೇ ಅಥವಾ ಅದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಹಣ ಮುಳುಗಿ ಹೋಗಿದೆಯೋ ? ಯಾವು ಯಾವುದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ, ರಾಜ್ಯ ಬಂದರೆ ಯಾವು ಯಾವುದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟುಷ್ಟು ರಾಜ್ಯ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲಾ ವಿವರಗಳನ್ನೂ ಕಳೆದ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಸೆಷನ್ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ನೋಡಿಸಿದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Now Next Question.

Sri ABDUL KHUDUS ANWAR.—I request the Chair to give me chance to put a supplementary.

Mr. SPEAKER.—15 Minutes have been spent on this question. Therefore I have already called the next question.

Sri ABDUL KHUDUS ANWAR.—If that is so I walk out.

(The Hon. Member withdrew)

### Non-Payment of Pension to Retired Teachers of Belgaum

54. Sri B. B. SAYANAK (Belgaum).—

Will the Minister for Education be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that some of the retired teachers of Belgaum City and Taluka Belgaum have not received their pension since 1963 :

(b) if so, the number of such retired teachers ;

(c) the reason for the non-payment of pensions to them ;

(d) the steps taken by Government to dispose of such cases immediately ?